

深港青少年國家認同 現狀調查分析 正面心理學的視角

香港社會科學學報
第五十六期 2020 年秋/冬季
Hong Kong Journal
of Social Sciences
No. 56 Autumn/Winter 2020

National Identification of Youngsters in Hong Kong and Shenzhen A Perspective from Positive Psychology

岳曉東、張宙橋、鄭小冰、王雯晶、閻洪*

Xiao-Dong YUE, Chau-Kiu CHEUNG, Xiao-Bing ZHENG,
Wen-Jing WANG, Hong YAN

摘要

國家認同反映了個體對自己國民身份的認同以及對自己民族文化的自豪感，也與地區的繁榮穩定密切聯繫。近年來，香港人，尤其是香港青少年的國家認同問題面臨一些挑戰，這值得深入研究和思考。本研究對港深兩地 1,100 餘名青少年的

-
- * 岳曉東 首都師範大學心理學院特聘教授
張宙橋 香港城市大學社會及行為科學系副教授
鄭小冰 香港城市大學社會及行為科學系博士候選人
王雯晶 香港城市大學社會及行為科學系博士候選人
閻洪 香港理工大學商學院教授

本研究承蒙香港特區政府資助（PPR-PICO - Public Policy Research, Policy Innovation and Co-ordination Office, reference number SR2020.A1.043），特此致謝！

收稿日期：2020 年 5 月 19 日；通過日期：2020 年 9 月 9 日。

國家認同現狀進行調查分析，並引入了心理學的視角探討國家認同的心理影響，進一步拓展國家認同與心理因素的研究。研究結果表明，香港地區青少年的國家認同程度顯著低於深圳青少年，尤其體現在民族認同和國家自豪感偏低上。此外，自認為是「香港人」的學生比自認為是「中國人」的學生有更低的公民認同、民族認同和國家自豪感。迴歸分析（Regression Analysis）結果表明，國家自豪感和國家認同程度與青少年積極心理狀態高度相關。青少年的國家認同的提升對其心理健康也有顯著的正向作用。

關鍵詞

心理健康、正向心理學、青少年、國家自豪感、國家認同

Abstract

National identity reflects people's identification with their national identity and cultural pride. It is also closely associated with the prosperity and stability of a region. In recent years, the national identification of Hong Kong people, especially youngsters, has faced some serious challenges and thus needs to be studied urgently. This study investigated and analysed the current situation of the national identification of more than 1,100 adolescents in Hong Kong and Shenzhen and explored the psychological impact of national identification. Results showed that the national identification of Hong Kong youngsters is significantly lower than that of Shenzhen youngsters, especially in national identity and pride. Besides, students who think they are "Hong Kong people" have lower civic identity, national identity and national pride than those who think they are "Chinese". Regression analysis shows that national identity and pride are highly related to the positive mental state of adolescents. The promotion of national identity also has a significant positive effect on their mental health.

Keywords

Mental Health, National Identity, National Pride, Positive Psychology, Youngsters

一 文獻回顧

1 香港人的國民認同及研究

迄今為止，香港回歸已有 20 多年。然而，香港人民的國民身份認同經歷了由升到降的過程。調查香港人國家認同的研究始於二十世紀八十年代，之前也有個別研究分析了英國殖民時期的香港人的國家認同和地區認同，並認為，香港人的地區認同從二十世紀六、七十年代開始逐漸增強（Stembridge & Fisac, 2003: p.23）。到了八十年代，「香港人」認同已經成為普遍現象。1984 年的中英聯合聲明將香港未來與中國相連接之後，國家認同問題再次成為研究熱點。有學者採用了單一條目的研究方法，要求被試選擇自我認同為「香港人」還是「中國人」（Lau, 1997: pp.43-58）。其研究結果顯示，1985 年到 1995 年間的 8 次投票中，大部分香港人持有地區認同（49%-64%），小部分人具有中國國民認同（24%-36%），還有 10%-21% 的人持雙重認同（認為自己既是「中國人」也是「香港人」）。到了九十年代中期和二十一世紀初，幾項投票結果體現了香港人的雙重認同在回歸後的幾年中有所提升。此時的香港人在維持其作為香港人的強烈情感的同時，也表現出較高的中國國民認同。然而這個趨勢在邁進 2010 年的前幾年開始發生了變化。據香港大學 1997-2013 年的民意調查，參與調查的香港人被問到「你將自己定義為香港人，中國人，香港的中國人，還是中國的香港人？」從 2008 年下半年開始，回答為「香港人」的比例又開始有所提升（2012 上半年高至 44%），而 2011 年下半

年回答為「中國人」的比例下降至 17% (Steinhardt, Li & Jiang, 2017: pp.261-276)。

凡此種種，香港社會當前出現的種種獨立與分離的亂象都在某種程度上反映了香港人民，尤其是香港青少年對於「一國兩制」以及「香港基本法」缺乏認知和理解，香港社會對「一國兩制」框架的具體實施仍有很大疑慮，同時也反映出香港民眾國家認同的缺失。

就學術定義而言，國家認同 (national identity) 包括了民族認同 (ethnic identity) 和公民認同 (civic identity) 兩維度 (Brubaker, 1992)，其中民族認同指向固有文化印記和血緣關係，包括關於祖先、出生地、宗教或文化習俗等方面的觀念；而公民認同則指向對共有政治制度和規範的接受。香港人的公民認同源於在英國殖民時期形成的公民價值觀，比如對人權、自由和法律法規的強烈信仰 (Matthews, Ma & Lui, 2007)，而其民族認同則來自於與內地共有的歷史記憶，以及種族和地域認同。1997 年以後政權結構的變化可能使得香港人的公民認同出現適應性問題。有研究結果顯示，相比於對政治認同，香港人對中國有更高程度的民族認同。並且，通過調查香港人對代表國家認同兩個維度的文化標誌的反應，與代表中國政治的圖片 (例如中國解放軍) 相比，香港人對諸如「萬里長城」等圖片表現出更強烈的歸屬感 (Chan, 2014: pp.25-34; Fung, 2004: pp.399-414)。

由此，香港的研究者們將港人的國家認同列出了四種不同形式：中國人 (Chinese)、香港人 (Hongkonger)、中國的香港人 (Chinese in Hong Kong; Hongkonger and secondarily Chinese)，香港的中國人 (Hongkonger in China; Chinese and secondarily Hongkonger) (Hong, Liao, Chan, Wong, Chiu, Ip, Fu & Hansen, 1999: pp.257-279; Lam, 1999: pp.237-256)。其中後兩

種可視為雙重認同，即同時持有作為香港人群體成員的地區認同和作為中國人國民群體成員的國家認同。如前所述，香港人大多認為自己是香港人或者持雙重認同，而只有小部分人持中國國民身份認同。與單獨的地區認同和國家認同相比，人們認為雙重認同可能具備更好的適用性。而另一方面，這種雙重認同也可能會造成情感上的混亂和矛盾。這也是需要進一步釐清的研究課題。

國外研究顯示，影響國家認同的因素可以從微觀和宏觀的角度來進行探討。在微觀上講，很多研究涉及人口學變量與國家認同之間的關係。例如較高的受教育程度可能與低國家認同相關（Bollen & Medrano, 1998: pp.587-621）。在宏觀上講，社會經濟程度和普遍價值觀與人們的國家認同有關。例如，有研究表明，國家認同被認為與傳統的物質主義價值觀有關，而具有傳統價值觀的個人或國家，往往具備更高程度的國家認同（Inglehart, 2008: pp.130-146）。此外，有心理學研究者發現，作為自變量，國家認同對幸福感有提升作用（Reeskens & Wright, 2011: pp.1460-62），高國家認同也有助於提升自尊程度（Phinney, Cantu & Kurtz, 1997: pp.165-185），作為因變量，國家認同受到人格維度的影響（Hibbing, Ritchie & Anderson, 2011: pp.601-624）。

有香港學者發現，港人對中國或內地人的積極態度與更強的國家認同有關。有研究比較了認同香港人身份的香港人與認同中國人身份的香港人對於同化入中國的態度，後者有着更強的意願（Fu, Lee, Chiu & Hong, 1999: pp.199-214）。針對香港高中生的調查表明，為中國運動員獲得金牌喝彩、自願建設祖國、和來自中國其他地方的人做朋友等行為與更強的國家認同感有關（Cheung & Li, 2011: pp.1486-1513）。另外，有縱向研究則表明，香港大學生對內地中國人的態度能夠正向預測其國

家認同 (Hong, 2006: pp.265-288)。

2 正面心理學的含義及研究

此外，正面心理學 (Positive Psychology) 是國際心理學界正在興起的一個研究領域，它以美國著名心理學家馬丁·賽利格曼 (Martin E.P. Seligman) 和米哈依·西克贊米哈依 (Mihalyi Csikzentmihalyi) 在 2000 年 1 月發表的文章《正面心理學導論》為標誌，它力求用一種更加開放、欣賞的眼光去看待人類的潛能、動機和能力等。具體地說，正面心理學提倡用主動、樂觀、開放、欣賞的心態看待事物，是着力研究普通人的幸福、發展、快樂的科學。其理論主要體現在三方面：一是從主觀層面研究人的正向心理體驗，強調人要滿意地對待過去，幸福地感受現在，樂觀地面對未來。二是從個體層面研究積極的特質，如培養積極的人格特質，增強積極的情感體驗。三是從群體層面研究積極的社會組織系統，如公民美德的培養、社會責任感、利他主義、職業道德等等。正面心理學也十分在意培養個人的正面的人格特質和品質，這包括樂觀、感恩、寬恕、公正、自信、主觀幸福感和社會關愛等。

岳曉東等人曾對 5,000 多名兩岸四地的中國大學生的個人幸福感與其相關因素做過研究，結果發現：(1) 樂觀、自信、生活滿意度和低抑鬱症狀與幸福感密切相關；(2) 學校排名高低和幸福感並沒有直接關係，學校排名中位的學生幸福感反而比學校排名很高與很低的學生高 (Yue, 2015；Yue, Hiranandani, Jiang, Hou & Chen, 2017: pp.1-11)。岳曉東還調查了廣州、香港、澳門和台灣 812 名大學生的幸福感現況與其相關的個人因素 (中山大學 177 名、香港城市大學

267名，澳門科技大學182名，台灣靜宜大學186名），所測的變項包括生活滿意度、樂觀、抑鬱、感恩、創造力、正義感、寬恕、幽默，結果發現，香港大學生的幸福感、感恩心和創造力均排位最低，廣州大學生的幸福感排位最高，其抑鬱程度亦排位最低；台灣大學生的寬恕、樂觀和自尊排位最低，抑鬱程度排位最高；澳門大學生的正義感和攻擊性幽默排位最高。香港學生的幸福感低於內地、澳門和台灣的學生，似與香港學生壓力大、競爭激烈有關。但是，香港學生的抑鬱指數並非最低，這與香港學生的抗逆能力頗強有關。

總之，香港有關國家認同的研究多為從政治學、歷史學、社會學等角度進行的理論梳理與對策分析，針對香港人國家認同問題缺少心理學的視角以及實證研究的依據。具體地說，目前關於香港及內地青少年國家認同的研究有三個突出的問題：（1）缺乏系統的心理學視角，特別是正向心理學變量與國家認同的研究與分析；（2）缺乏本土化驗證，特別是針對港人國家認同的本土化調查與分析；（3）缺乏與內地青少年國家認同的比較性研究，特別是針對大灣區地區的調查與分析。據此，本研究基於以上的文獻梳理與分析，擬從實證的角度探討青少年國家認同現狀與心理學相關因素的關聯。

二 研究方法

1 調查對象

本次調查採用自陳報告的方式採集匿名的問卷數據，共回收有效問卷1,127份。其中，男生490人，佔43.5%，女生593，佔52.6%，未報告44人，佔3.9%；香港中學生258人，佔22.9%，香港大學生360人，佔31.9%，深圳中學生153人，佔13.6%，深圳大學生352人，佔31.2%，未報告4

人，佔 0.4%；香港學生共計 618 人，佔 54.8%，深圳學生共計 505 人，佔 44.8%，未報告 4 人，佔 0.4%。受訪者平均年齡 18.90 歲 ($N=1,127, SD=2.78$)。

2 調查問卷

本研究的數據來源於本課題組在 2019 年度對香港和深圳的 1,127 名中學生和大學生進行的問卷調查。

本研究使用的問卷由以下幾部分組成：一是個人基本資訊，包括性別、年齡、籍貫、學校、年級、家庭狀況等；二是國家認同調查，其中包括：(1) 國家認同量表 (Ha & Jiang, 2015: pp.471-482)，一共有八個條目，分為兩個維度，分別測量民族認同與公民認同，採用 4 點計分。各維度內取條目分數均值作為該維度得分，分值越高表示民族認同或公民認同越高。(2) 單一條目國家自豪感調查，題目為「作為一個中國人，你有多自豪」，採用 4 點計分。分數越高代表國家自豪感越高。(3) 香港青少年身份認同調查，讓他們從「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」和「中國人」四種身份中選擇一個。三是正向心理學變量的測量，包括：《自尊量表》(Rosenberg, 1965) (10 條目)、《樂觀量表》(Scheier, Carver & Bridges, 1994: pp.1063-1078)；(Lai, Evans, Ng, Chong, Siu, Chan, Ho, Ho, Chan & Chan, 2005: pp.467-484) (6 條目)、《主觀幸福感問卷》(Lyubomirsky & Lepper, 1999: pp.137-155) (4 條目)、《公正信念量表》(Lipkus, 1991: pp.1171-78) (7 條目)、《社會融合感》量表 (Shapiro & Keyes, 2008: pp.329-346) (3 條目)、《感恩量表》(McCullough, Emmons & Tsang, 2002: pp.112-127) (6 條目)，以上量表為 7 點計分。各量表均用平均數代表量表得分，分數越高表示該量表所測量的心理變量程度越高。

三 結果與分析

本研究的數據分析由 SPSS22 進行處理。

1 香港青少年的國家認同狀況

香港青少年的出生地與其國家自豪感及國家認同相關。具體地說，在國家自豪感和民族認同上，出生在內地的青少年得分顯著高於出生在香港的青少年 ($t = 11.89, p = .000$; $t = 7.03, p = .000$)，而在公民認同上，不同出生地的香港青少年之間得分沒有顯著差異 ($p > .05$)。

身份認同的分析顯示，在接受調查的 569 名香港青少年中（在 618 名香港學生交回問卷中，569 份屬有效問卷），51.8% 認為自己是「香港人」，24.1% 認為自己是「中國的香港人」，10.2% 認為自己是「香港的中國人」，13.9% 認為自己是「中國人」。擁有不同身份認同的青少年在國家自豪感、公民認同和民族認同上具有顯著差異（見表 1）。事後多重比較結果顯示，在國家自豪感和民族認同上，認為自己是「中國人」的青少年得分最高，其次是認為自己是「中國的香港人」或「香港的中國人」的青少年，認為自己是「香港人」的青少年得分最低；在公民認同上，認為自己是「中國人」的青少年得分顯著高於認為自己是「香港人」的青少年，而認為自己是「中國的香港人」或「香港的中國人」的青少年則與其他群體之間沒有顯著差異。

擁有不同身份認同的青少年在自尊 ($F = 10.75$; $p = .000$; $\eta^2 = .114$)、樂觀 ($F = 10.53$; $p = .000$; $\eta^2 = .112$)、主觀幸福感 ($F = 7.69$; $p = .000$; $\eta^2 = .084$)、社會公正信念 ($F = 6.31$; $p = .000$; $\eta^2 = .070$)、社會融合感 ($F = 7.57$; $p = .000$; $\eta^2 = .083$) 和感恩 ($F = 17.55$; $p = .000$; $\eta^2 = .173$) 得分上具有顯著差異，這為後面的線性迴歸分析提供了支援。

表 1 不同身份認同的香港青少年的國家自豪感、國家認同之比較

		M	SD	F	P	η^2
國家自豪感	「香港人」	1.63	.73	149.22	.000	.455
	「中國的香港人」	2.49	.89			
	「香港的中國人」	2.77	.92			
	「中國人」	3.58	.65			
公民認同	「香港人」	2.61	.75	3.60	.014	.020
	「中國的香港人」	2.78	.60			
	「香港的中國人」	2.76	.56			
	「中國人」	2.86	.71			
民族認同	「香港人」	2.73	.67	31.37	.000	.149
	「中國的香港人」	2.97	.62			
	「香港的中國人」	2.99	.68			
	「中國人」	3.50	.44			

2 港深青少年的國家認同比較

總體來說，香港青少年與深圳青少年的國家認同狀況之間存在明顯差異，具體表現為深圳青少年比香港青少年有更高的國家自豪感、公民認同和民族認同（見表 2）。事後多重比較結果顯示，在國家自豪感上，深圳青少年得分顯著高於香港青少年（ $p < .01$ ），且同一地區的大學生與中學生群體之間沒有顯著差異（ $p > .05$ ）；在公民認同上，深圳中學生的得分顯著高於深圳大學生、香港大學生與香港中學生（ $p < .01$ ）；在民族認同上，深圳中學生的得分最高，其次是深圳大學生，香港大學生與香港中學生的得分最低且沒有顯著差異。不同性別的學生在國家認同上沒有顯著差異。

表 2 港深青少年國家自豪感、國家認同之比較

		M	SD	F	P	η^2
國家自豪感	香港大學生	2.03	1.01	21.41	.000	.057
	香港中學生	2.43	1.05			
	深圳大學生	3.69	5.31			
	深圳中學生	3.72	.50			
公民認同	香港大學生	2.70	.67	5.22	.001	.015
	香港中學生	2.67	.76			
	深圳大學生	2.60	.65			
	深圳中學生	2.88	.75			
民族認同	香港大學生	2.91	.66	91.55	.000	.207
	香港中學生	2.91	.72			
	深圳大學生	3.45	.50			
	深圳中學生	3.65	.38			

3 國家認同與積極心理學變量

本研究還將性別、國家自豪感、公民認同和民族認同作為自變量，自尊、樂觀、主觀幸福感、社會公正信念、社會融合感、感恩作為因變量進行線性逐步迴歸分析。結果顯示，控制了性別的影響後，民族認同顯著預測了所有因變量 ($p < .001$)，國家自豪感顯著預測了自尊 ($p < .05$) 和感恩 ($p < .01$)，公民認同顯著預測了社會公正信念 ($p < .01$) 和感恩 ($p < .001$) (見表 3)。這意味着國家認同，尤其是民族認同，與個體的心理狀態有顯著的相關。具體來說，對國家有更高認同的個體，擁有更積極的心理狀態。

表 3 國家認同（自變量）與積極心理學變量（因變量）的迴歸分析結果

	性別	國家自豪感	公民認同	民族認同	R ²
自尊	-.03	.06*	-.03	.22***	.050
樂觀	.06*	.07*	-.06	.23***	.058
主觀幸福感	.02	.06	-.02	.22***	.050
社會公正信念	-.03	.04	.09**	.20***	.065
社會融合感	.02	.03	-.02	.25***	.063
感恩	.13***	.07**	-.10***	.39***	.168

* $p = .05$, ** $p = .01$, *** $p = .001$

四 討論與建議

1 研究討論

本研究顯示，香港地區青少年的國家認同程度顯著低於深圳青少年，尤其體現在民族認同和國家自豪感偏低上。具體來看，在國家認同兩維度程度上，深圳中學生的公民認同程度最高，而香港大學生、香港中學生、深圳大學生之間沒有顯著差別；但是，在民族認同上，深圳中學生的認同程度最高，其次是深圳大學生，香港學生的認同程度最低（香港大學生與中學生在民族認同上沒有顯著差異）。不同性別的學生在國家認同上沒有顯著差異。同時，香港青少年的國家自豪感也顯著低於深圳青少年。從出生地來看，出生於內地的學生比出生於香港的學生有更高的民族認同與國家自豪感。以上研究結果與種種現實跡象以及之前的文獻結果一致，表明香港地區青少年的國家認同現狀堪憂，亟需在小學和中學階段加強國民教育的課程內容與民族文化的薰陶，抵制當前香港地區的分裂思潮，增強他們的民族自豪感與認同感。

針對香港學生的雙重身份認同分析結果顯示，認為自己是「香港人」的學生顯著多於認為自己是「中國的香港人」、「香港的中國人」、或「中國人」的學生。此外，在身份認同上沒有顯著的性別差異和學校（中學或大學）差異，但出生在內地的香港學生更認同自己的中國人身份。同時，認為自己是「香港人」的學生比認為自己是「中國人」的學生有更低的公民認同和民族認同。並且，對民族認同和國家自豪感的分析結果顯示，認為自己是「中國人」的民族認同和國家自豪感最高，其次是認為自己是「香港的中國人」或「中國的香港人」，認為自己是「香港人」的民族認同和國家自豪感最低。以上發現均呼應了之前的調研結果，表明香港青少年當前的區域身份認同超過了國家認同，只認香港，不認中國，體現了他們將香港地區獨立區分於中國整體的心態。

本研究發現，香港青少年的國家認同意識（國家自豪感、公民認同、民族認同）遠遜於內地青少年，而其區域和國民身份認同與正向心理狀態有一定關聯。認為自己是「中國人」的學生在自尊、樂觀、主觀幸福感、公正信念、感恩和社會融合感上得分最高，而認為自己是「香港人」的學生則在以上各心理學變量上得分最低。此外，本研究還發現，國家自豪感和國家認同程度與積極心理狀態有關。國家自豪感與自尊和感恩顯著正相關，公民認同與社會公正信念和感恩顯著正相關，而民族認同則同自尊、樂觀、主觀幸福感、社會公正信念、社會融合感和感恩這些特質顯著正相關。香港青少年國家自豪感、公民認同和民族認同較深圳青少年低，可以側面反映出香港青少年在當下面對國家議題和相關的社會議題時的迷惘和失望，這也會最終影響青少年的心理健康狀況和政府施政的有效性。

同時，本研究在發現國家認同與青少年正向心理狀態的較高關聯性之外，我們的數據分析並不能直接推導出這兩個變量

之間存在的相互影響關係，即無法確認是較低的正向心理降低了國家認同，或是國家認同的降低使得青少年普遍缺乏正向心理。這是之後的研究可以進一步探討的問題。

2 研究建議

國家認同反映了個體對自己國民身份的認同以及對自己民族文化的自豪感。在當前，國家認同程度與香港地區的繁榮穩定有密切的聯繫，也和香港社會青少年群體的心理健康狀態密切相關。青少年是香港未來社會的主力軍，因此，提升香港人民、尤其是香港青少年的國家認同程度，促進青少年積極參與國家整體發展規劃並獲得發展機遇至關重要。政府應該進一步探討如何推動正向心理和國民認同的正向增長，廣泛探索適合香港社會的發展方式。例如，在通識教育中完善香港學生對於中國國情客觀全面的了解；增強政府施政的透明度和公眾參與度，尤其是要在制定政策過程中，把青年人的意見納入考慮範圍；主動建立管道了解青年人的想法和不滿，並積極解決，同時用積極的措施激發青少年正向的心態。

本研究探索了正向心理學相關變量與國家認同的關係，提供了初步的實證依據，進一步拓展了前人有關國家認同與心理學變量的研究，具有重要的理論意義。同時，分析國家認同現狀對於理解當前香港青少年的心理狀態也提供了新的思路。青少年的國家認同與其心理健康有顯著的正向相關性，本文提出了政府應該加強這兩者協同正向增長的政策探索。另外，我們也指出了本研究在確定國家認同與正向心理之間互相影響的關係上有待進一步的深入探討。

在研究方法上，我們建議之後的研究可以將大灣區的樣本納入研究範疇，並應取樣多樣化，例如向中學生和大學生都進

行採樣。並且，之後的研究可以進一步調研香港青少年到內地工作和發展的意向，了解他們對於國家發展規劃的想法和參與意慾，這有利於為香港青少年在大灣區的發展規劃作出政策方面的建議與實施。

五 小結

國家認同反映了個體對自己國民身份的認同以及對自己民族文化的自豪感，也與地區的繁榮穩定有密切的聯繫。本調查表明，香港地區青少年的國家認同程度顯著低於深圳青少年，尤其體現在民族認同和國家自豪感偏低上。此外，自認為是「香港人」的學生比自認為是「中國人」的學生有更低的公民認同、民族認同和國家自豪感。迴歸分析結果表明，國家自豪感和國家認同程度與青少年積極心理狀態高度相關，提升青少年的國家認同對其心理健康也有顯著的正向作用。

由此，香港特區政府應積極探索新的管道，尊重本土價值觀的同時，增強青少年在政府決策中及在國家發展規劃中的參與度，提升港人的國民身份認同，提高心理健康狀態、積極情緒的正向作用，以及獲得更高的幸福感。而長遠說來，建設粵、港、澳大灣區是國家發展戰略的需要，不僅有利於深化內地和港澳交流合作，也有利於港澳獲得國家發展戰略帶來的機遇，提升競爭力，保持繁榮穩定。而提高香港人民的國民身份認同，善用「一國兩制」的優勢是粵港澳政治與經濟融合的關鍵，希望本論文能對香港青少年的國家認同有積極推進作用。

參考文獻

- Bollen, Kenneth and Medrano, Juan D. (1998), "Who are the Spaniards? nationalism and identification in Spain," *Social Forces*, 77(2): 587-621.
- Brubaker, Rogers (1992), *Citizenship and nationhood in France and Germany*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Chan, Chi Kit (2014), "China as 'Other'," *China Perspectives*, 1: 25-34.
- Cheung, Chau-kiu, and Li, Chi-mei J. (2011), "Ritualized interaction for the advancement of children's national identification in Hong Kong," *Journal of Applied Social Psychology*, 41(6): 1486-1513.
- Fu, Ho-ying, Lee, Sau-lai, Chiu Chi-yue, & Hong Ying-yi (1999), "Setting the frame of mind for social identity," *International Journal of Intercultural Relations*, 23(2): 199-214.
- Fung, Anthony (2004), "Postcolonial Hong Kong identity: Hybridising the local and the national," *Social Identities*, 10(3): 399-414.
- Ha, Shang E. and Jang, Seung-jin (2015), "National Identity, National Pride, and Happiness: The Case of South Korea," *Social Indicators Research*, 121(2): 471-482.
- Hibbing, Matthew V., Ritchie, Melinda, & Anderson, Mary R. (2011), "Personality and Political Discussion," *Political Behavior*, 33(4): 601-624.
- Hong, Ying-yi at al. (1999), "Social comparison during political transition: interaction of entity versus incremental beliefs and social identities," *International Journal of Intercultural Relations*, 23(2): 257-279.
- Hong, Ying-yi. Liao, Hsin-ya, Chan, Gloria, Wong, Rosanna Y. M., Chiu Chi-yue, Ip, Grace Wai-man, Fu Ho-ying, & Hansen, Lan G. (2006), "Temporal causal links between outgroup attitudes and social categorization: the case of Hong Kong 1997 transition," *Group Processes & Intergroup Relations*, 9(2): 265-288.
- Inglehart, Ronald (2008), "Changing values among western publics from 1970 to 2006," *West European Politics*, 31(1): 130-146.
- Lai, Chuk-ling J., Evans, Phil D., Ng, Sik Hung, Chong, Alice M. L., Siu, Oswald T., Chan, Cicilia L. W., Ho, Samuel M. Y., Ho, Rainbow T. H., Chan, Plato, Chan, & Charles C. (2005), "Optimism, positive affectivity, and salivary

- cortisol,” *British Journal of Health Psychology*, 10(4): 467-484.
- Lam, Shui-fong (1999), “Differential emphases on modernity and Confucian values in social categorization: the case of Hong Kong adolescents in political transition,” *International Journal of Intercultural Relations*, 23(2): 237-256.
- Lau, Siu Kai (1997), “Hong Kong’or ‘Chinese’: the identity of Hong Kong Chinese 1985-1995,” *Twenty-First Century*, 41(13): 43-58.
- Lipkus, Issac (1991), “The construction and preliminary validation of a global belief in a just world scale and the exploratory analysis of the multidimensional belief in a just world scale,” *Personality and Individual Differences*, 12(11): 1171-1178.
- Lyubomirsky, Sonja and Lepper, Heidi S. (1999), “A measure of subjective happiness: preliminary reliability and construct validation,” *Social Indicators Research*, 46(2): 137-155.
- Mathews, Gordan, Ma, E. Kit-wai, & Lui, Tai-lok (2007), *Hong Kong, China: Learning to Belong to a Nation*. New York: Routledge.
- McCullough, Michael E., Emmons, Robert A., & Tsang, Jo-ann (2002), “The grateful disposition: A conceptual and empirical topography,” *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(1): 112-127.
- Phinney, Jean S., Cantu, Cindy L., & Kurtz, Dawn A. (1997), “Ethnic and American Identity as Predictors of Self-Esteem Among African American, Latino, and White Adolescents,” *Journal of Youth and Adolescence*, 26(2): 165-185.
- Reeskens, Tim and Wright, Matthew (2011), “Subjective well-being and national satisfaction: Taking seriously the ‘proud of what?’ question,” *Psychological Science*, 22(11): 1460-1462.
- Rosenberg, Morris (1965), *Society and the Adolescent Self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Scheier, Michael F., Carver, Charles S., & Bridges, Michael W. (1994), “Distinguishing optimism from neuroticism (and trait anxiety, self-mastery, and self-esteem): A reevaluation of the Life Orientation Test,” *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(6): 1063-1078.
- Seligman, Martin E.P. and Csikzentmihalyi, Mihalyi (2000), “Positive Psychology: An Introduction,” *American Psychologist*, 55(1): 5-14.

- Shapiro, Adam and Keyes, Corey Lee M. (2008), "Marital status and social well-being: Are the married always better off?" *Social Indicators Research*, 88(2): 329-346.
- Steinhardt, H. Christoph., Li, L. Chelan., & Jiang, Yihong (2017), "The Identity Shift in Hong Kong since 1997: Measurement and Explanation," *Journal of Contemporary China*, 27(110): 261-276.
- Stembridge, Leila F and Fisac, Taciana (2003), *China Today: Economic Reforms, Social Cohesion and Collective Identities*, London and New York: Routledge Curzon.
- Yue, Xiaodong (2015), "Happiness among University Students in China: A pilot study of 5600 students," Invited paper presented at Responsiveness and Proactivity: Advances in Guidance and Counseling of Cross Strait College and Chinese Community, Taipei, Taiwan.
- Yue, Xiaodong, Hiranandani, Neelam Arjan, Jiang, Feng, Hou Zhenhu, & Chen, Xiaohua . (2017), "Unpacking the Gender Differences on Mental Health: The Effects of Optimism and Gratitude," *Psychological Reports*, 120(4): 1-11.